

Para obtener la distribución de notas he seguido dos pasos:

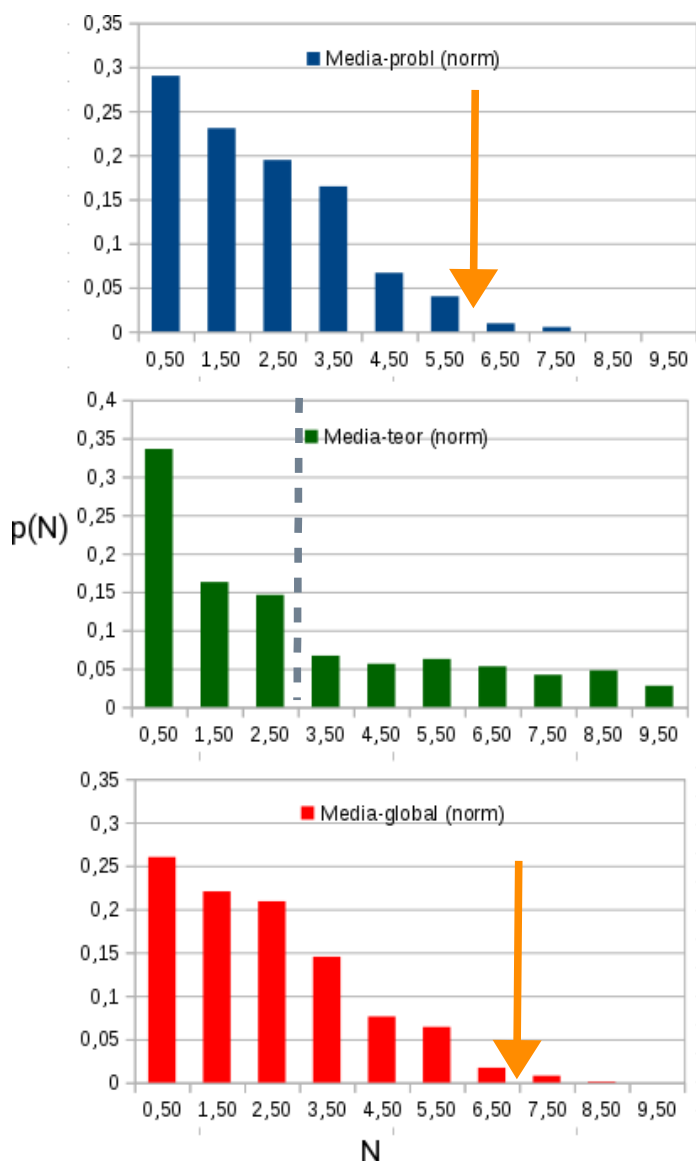
1) He generado un conjunto de ficheros, uno para cada tribunal, con las notas obtenidas por sus opositores en la parte de problemas (Np), en la de teoría (Nt) y en global en el primer examen de oposición (Ng). Esta última la calculan los tribunales usando los siguientes pesos:

$$[1] \quad N_g = 0.7 N_p + 0.3 N_t.$$

2) Para visualizar mejor la distribución de notas, he dividido el rango de puntuaciones posibles, de 0 a 10, en 10 intervalos: [0,1); [1,2); [2,3); [3,4); [4,5); [5,6); [6,7); [7,8); [8,9) y [9,10]. Para cada uno de ellos, he contado el número de notas que han caído en ese intervalo y lo he dividido entre el total de opositores asignados a ese tribunal. El resultado es una aproximación a la distribución de probabilidad, $p(N)$, de obtener una nota N en cada intervalo para un tribunal dado. Esta distribución puede representarse fácilmente en forma de histograma para ayudar a visualizarla.

En esta convocatoria había 13 tribunales que debían puntuar a un número de opositores entre 70 y 88 (que fueron seleccionados por orden alfabético de apellidos y por sistema de acceso; por tanto, de forma relativamente aleatoria).

Si se hace una **media de las distribuciones de probabilidad de los 13 tribunales**, se obtienen las siguientes gráficas:



donde el diagrama de barras azules se corresponde con las notas de problemas, el de barras verdes se refiere a las notas de teoría y el de barras rojas representa las notas globales provisionales del primer ejercicio de oposición. En el eje x se ha asignado a cada intervalo de notas su media correspondiente: 0.5, 1.5, ..., 9.5, a efectos de etiquetado.

Quiero insistir en que esta es la distribución media, obtenida promediando las distribuciones de los trece tribunales (que muestro individualmente más adelante). Esto es importante porque representa el comportamiento “medio” de los tribunales. Obviamente, entre los 13 tribunales los ha habido más “generosos” y los ha habido más “rácamos”. Comparando sus distribuciones de notas con este promedio nos podemos hacer una idea de hacia dónde se escoraba un tribunal particular.

Si analizamos los histograma de arriba, veremos que todos presentan un máximo en el primer intervalo, [0,1), y decrecen al aumentar la nota.

El único diagrama que se extiende sobre el rango completo [0,10] es el correspondiente a las notas de teoría; frente a esto, se puede considerar que las notas de problemas se extienden hasta el intervalo [5,6) (la probabilidad de una nota mayor o igual a 6 en problemas es del 1%, ver flecha naranja en el histograma del panel superior).

Como consecuencia de esto, y teniendo en cuenta la ecuación [1], el diagrama de notas globales se extiende con probabilidad del 99% únicamente hasta el intervalo [6,7) (ver flecha naranja en el panel inferior). Por otra parte, se puede estimar el porcentaje de aprobados provisionales a partir de esta gráfica; basta sumar las alturas de los intervalos correspondientes a las notas superiores a 5. Este resulta ser de un 9%.

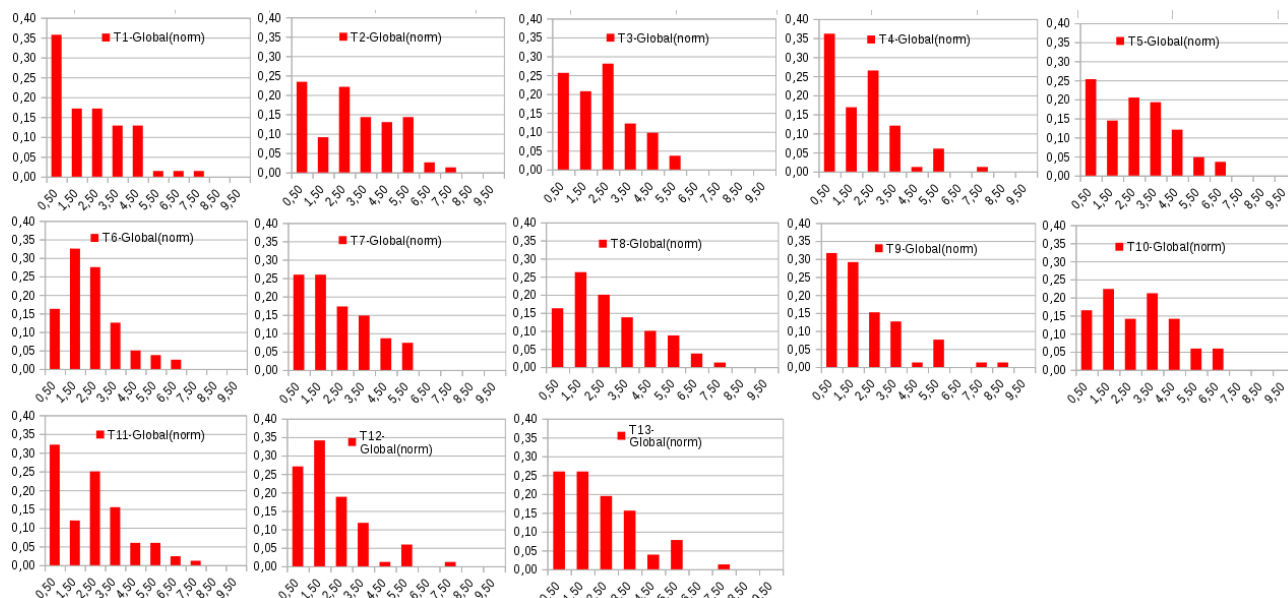
Creo que la causa principal de la limitación en el rango de notas de problemas es que la duración del examen (2 h) no resulta suficiente para resolver mucho más allá de la mitad de los problemas que en él se plantean. Si la administración deseara mejorar los resultados en esta prueba, bastaría con permitir resolver el examen en un intervalo de tiempo mayor (por ejemplo, 3-4 h). Otra opción sería proponer ejercicios más breves con el mismo nivel de dificultad.

Una consecuencia importante de la limitación en el rango de notas de problemas en cuanto a la preparación del examen de oposición -que ya es conocida por los opositores experimentados- es que no es necesario preparar los problemas de todo el temario; basta preparar una de las partes (física o química) y en torno a la mitad de la otra, para tener opción de saber hacer 3 de los 4 problemas. De estos hay que elegir los que a priori parezcan más fáciles y más rápidos de hacer; si se intenta hacer un problema difícil y/o largo, lo más probable es que se pierda en eso la mayor parte del tiempo del examen.

En cuanto a las notas de teoría, volviendo a la gráfica anterior, se observa que en torno a un 65% de los opositores obtiene una nota inferior a 3 (ver línea discontinua gris en el panel central) y el resto, un 35%, se distribuye de forma aproximadamente uniforme entre el 3 y el 9, con una reducción de la probabilidad en el intervalo superior, [9,10].

Tengo la impresión de que esta distribución de notas está relacionada con la forma de asignar la puntuación al examen teórico: se asignan hasta 7 puntos a “estructura coherente y suficiente del tema, originalidad en el planteamiento”; de estos, probablemente, el 65% de los opositores reciben 0 puntos, quedándoles por asignar los hasta 2 puntos de “presentación, gráficos, orden y redacción del tema” y el punto de “ortografía, sintaxis y registro”.

También se pueden analizar las distribuciones de notas de cada uno de los 13 tribunales por separado para ver las diferencias entre la forma de puntuar de unos y otros. Empiezo mostrando la **distribución de notas globales del primer examen en cada tribunal** en la gráfica siguiente.



Los tantos por uno de aprobados provisionales en cada tribunal se recogen en la siguiente tabla:

T1	T2	T3	T4	T5
0,04	0,18	0,04	0,07	0,08
T6	T7	T8	T9	T10
0,06	0,07	0,14	0,10	0,12
T11	T12	T13		
0,10	0,07	0,09		

Como se aprecia en la tabla, hay diferencias significativas en el porcentaje de aprobados de los opositores en los distintos tribunales. En concreto, los tribunales 1 y 3 presentan el menor porcentaje de aprobados provisionales, en torno a un 4%; por el contrario, el mayor porcentaje de aprobados provisionales, de un 18%, se da en el tribunal 2. Ambos porcentajes se alejan de forma significativa del promedio, que era de un 9%.

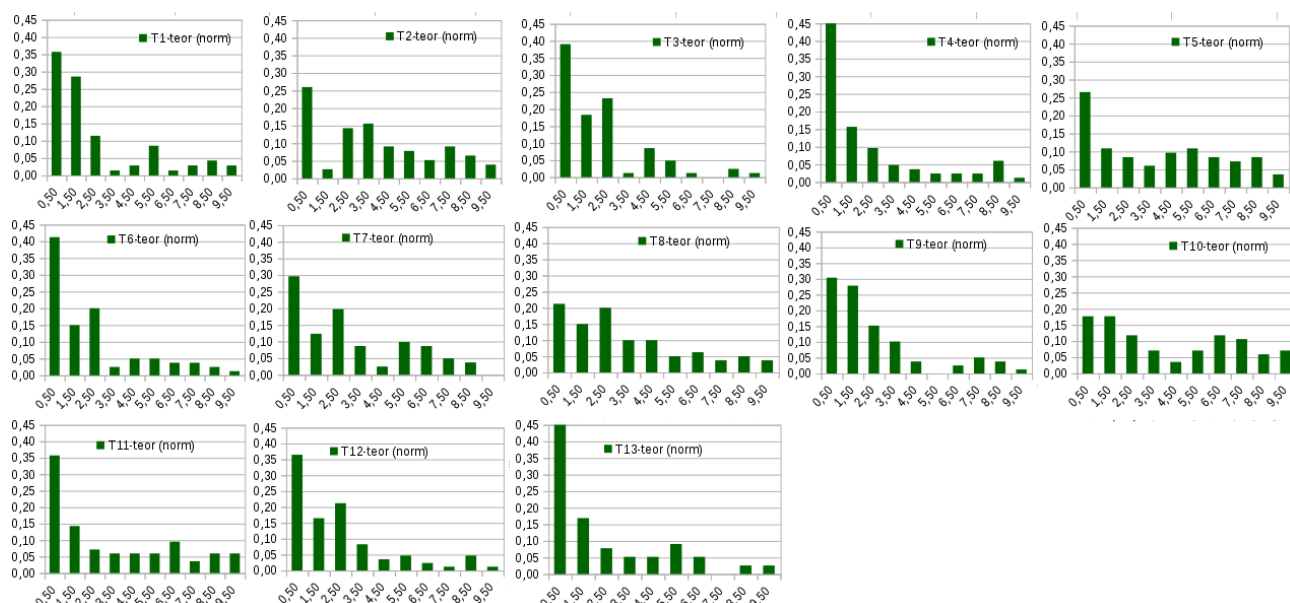
Si se comparan los histogramas de los tribunales 1 y 3 con el del tribunal 2, se puede apreciar que los primeros presentan una distribución de probabilidad más contraída, mientras que el tribunal 2 presenta una distribución bastante más extendida y achatada.

En mi opinión, estas diferencias se deben a una aplicación más o menos rígida de los criterios de corrección.

Otro tribunal con bajo porcentaje de aprobados es el 6, y, de nuevo, presenta una distribución más contraída y picuda que la media, parecida a la distribución del tribunal 3.

Finalmente, otros tribunales con alto porcentaje de aprobados son el 8 y el 10; una vez más, su distribución de notas es más extendida y achatada.

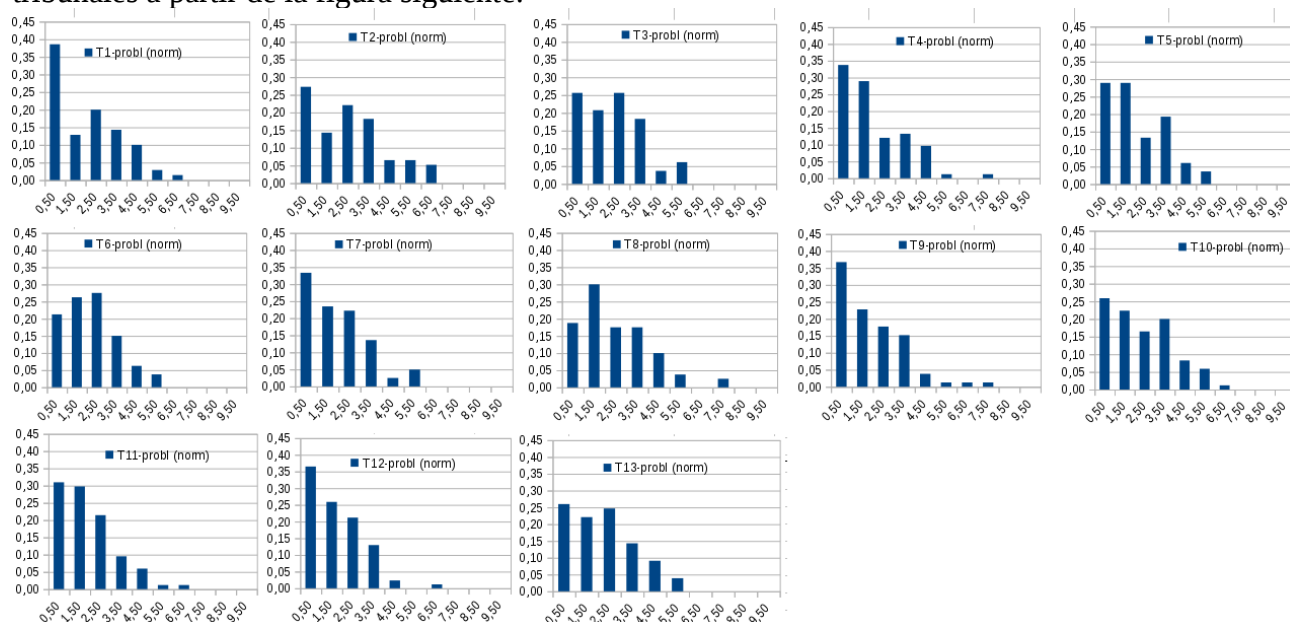
También se pueden analizar las **distribuciones de notas de teoría** para cada uno de los 13 tribunales; estas se muestran en la figura siguiente:



Las diferencias entre tribunales en las notas de teoría son todavía más acusadas y se aprecian a simple vista. En concreto, los porcentajes de aprobados varían desde un 10% en el tribunal 3 hasta un 40% en el tribunal 10.

Personalmente, considero estas variaciones inaceptables y fruto de una mala definición de cómo se debe corregir el examen de teoría, que cada tribunal, aparentemente, interpreta a su manera.

Finalmente, se pueden analizar las **distribuciones de notas de problemas** para cada uno de los 13 tribunales a partir de la figura siguiente:



De nuevo nos encontramos con unas distribuciones con diferencias similares a las de las notas globales: los tribunales con menor porcentaje de aprobados (1 y 3) presentan distribuciones más picudas y estrechas, mientras que los tribunales con mayor porcentaje de aprobados (2) presentan distribuciones más extendidas y con la altura del ala derecha claramente por encima de la media.

Para terminar, enumero las conclusiones que creo que pueden extraerse de estas distribuciones de notas:

1.- En el examen de problemas es difícil sacar un 5, y casi imposible tener más de un 6. Por tanto, en estas condiciones no merece la pena tratar de hacer todos los problemas; resulta más práctico emplear un tiempo en seleccionar los que son más sencillos y rápidos para invertir el tiempo del examen en tratar de solucionarlos.

2.- En el examen de teoría se puede intentar sacar notas muy altas, aunque no está demasiado claro cómo hacerlo (se admiten sugerencias :-)), especialmente con ciertos tribunales.

3.- Existen unas diferencias significativas entre la forma de puntuar de unos y otros tribunales, y vergonzosas en el caso del examen teórico. Quizá sería conveniente pedir a la administración que trate de modificar las pruebas teóricas y sus criterios de corrección correspondientes para que sean, respectivamente, más objetivas las primeras y más sencillos de aplicar los segundos.